

# VIIME KESÄN VIINAPUHEET

Alkoholi jo pelkkänä ajatuksena ja mielikuvana tekee meistä suomalaisista hupsuja.<sup>1</sup> Todistaakseni tämän väitteen keräsin koko viime kesän ajan kotiini tulleista sanomalehdistä leikekokoelmaa. Pääasiallisesti aineisto koostui Helsingin Sanomista (HS) ja Ilta-Sanomista (I-S) viikonvaihdetta kuukausiliitteineen. Tarkoitukseni ei ollut mediakriittinen, vaan yleisempi. Lähdin siitä, että toimittajat ovat niin lähellä tavallisen kadun miehen ajattelua, että heidän tuottamansa aiheisto kuvaaisi meidän kaikkien helsinkiläisten mentaliteettia. Kohteenaani olivat lehtien kaikki osastot, eivätkä vain pääkirjoitukset.

Ensimmäinen hämmästyttävä havainto oli aineiston runsaus. Suurikokoinen leikekirja täyttyi nopeasti ja juttuja piti liimata siihen osittain kahteen kerrokseen. Pian myös huomasin juttujen alkavan toistaa itseään. Alkoholi juttujen teemoja ei siis ollut kovin monta. Niitä oli sanomalehdissä joka päivä, joskus jopa useita. Melkein jokaisena viikonloppuna koko kesän ajan jommankumman ahkerimmin seuraamani lehden tai sen liitteen pääjuttu liittyi alkoholiin. Tässä mielessä tulos ei yllätä uutudellaan. Suomalaiset ovat aina olleet alkoholista puhuva kansa. Outoa on ehkä vain se,

että tämä ajatustapa istuu meissä niin tiukasti. Olemme nousseet muutama vuosikymmen sitten Euroopan kuivimman maan kategoriasta, jossa Suomi kökötti parisataa vuotta, lähelle eurooppalaista keskikastia ja ohittaneet alkoholin kulutuksessa jopa ruotsalaiset. Silti sanomalehtikirjoittelulla ”mitattu” alkoholiajattelumme tuntuu laahaavan vielä kieltolakiajan kuvastossa.

Käsitellyt teemat ovat luonnollisesti kaikille tuttuja – nehan ovat meidän omia ajatuksiamme. Terassit, kesälomajuopottelu, julkisen juomisen kieltäminen, lapsijuopot, vessojen puute ja kusekelu – siinä päällimmäiset viina-aiheet. Yleissävy oli hupaileva. Alkoholi ei ole Helsingissä ongelma, vaan sään, urheilun ja Paavo Värysen moittimisen kaltainen neutraali leikinlaskun teema. Kilpailemme innokkaasti siitä, kuka keksii hauskimman aspektin viinan juomiseen. Alkoholiaiheiset jutut pistävät lukijan myhäilemään. Ero esimerkiksi huumausaineista kirjoittamiseen on suuri. Huumausaineet ovat suuri ongelma ja siksi niitä käsitellään vain harvoin. Kesäseurannan aikana huumausaineet nousivat mieleen kaksi kertaa, koulujen päättyessä keväällä ja koulujen taas alkaessa elokuussa. Tupakkakirjoittelua ei esiintynyt edes näinä ajankohtina.

Yleinen kirjoittelu alkoholista oli todella tavallisen kadun miehen tekstiä. Asiantuntijoilla ei kesäseurannan aikana ollut mi-

tään ihmeempää sanottavaa. Tutkijoita ei siis tarvita alkoholiaiheisessa vitsinväänössä. Ainoa näyttävästi profiloitunut asiantuntija viime kesän keskustelussa oli historian professori Matti Klinge, joka eräänlaisena ”kadun miehenä” [flanöörinä] kertoi toimittajalle ”julkisen vedenheiton ongelmasta” Helsingissä ja muualla Euroopassa (HS 5.9.99). Valtakunnan levinnein sanomalehti kertoi hänen suullaan sunnuntainumeronsa pääartikkelissa helsinkiläisille aivan uutena tietona, että muissa Euroopan pääkaupungeissa tarpeet tehdään kahviloiden yhteydessä olevissa mukavuuksilaitoksissa. Kesän hauskin jutunjuuri löytyi kuitenkin nuorten tyttöjen juomisesta. Erityisen hilpeyden aihe oli naisväelle suunnattu, tavallista hiukan miedompi uutisuusviina Leijona. Muutamia näytteitä:

”Tyttöjen suosikit: siideri, kossu ja Leijona” (I-S 14.6.99)

”Leijona haastaa Koskenkorvan” (HS 7.8.99)

”Upseeri välitti Leijona-viinaa 15-vuotiaille tytöille... Herrasmiesmäinen ele tyttöjä kohtaan kävi kolmikymppiselle erikoisupseerille kalliiksi. Poliisi kirjoitti hänelle 10 päiväsakkoa, joka hänen tuloillaan teki 870 markkaa” (I-S 12.8.99).

Mutta oli muitakin hauskoja aiheita:

”Mies yritti katsastaa autonsa 5.24 promillen humalassa” (I-S 1.7.99).

”Snaps – lätt vitt finländskt bordsvin” (Snapsi – kevyttä val-

<sup>1</sup>Puheenvuoro Klaus Mäkelän juhla-kirjan julkistamisen yhteydessä järjestetyssä teach in -tilaisuudessa ”Sietäminen ja sääntely” Vanhalla yliopilastalolla Helsingissä 22.9.1999.

koista suomalaista pöytäviiniä) (Hufvudstadsbladet 7.7.99).

"Nicole Kidman kömpi kän-  
nissä toimittajan sänkyyn" (I-S  
9.7.99).

Mutta on alkoholi muutakin  
kuin hauskuuden lähde. Alko-  
holi on edelleen poliittinen tava-  
ra. Ja alkoholin merkitys poliit-  
tisena tavarana on 1990-luvulla  
saanut uuden merkityksen. Van-  
han "suomalaisen viinapään"  
myytin kääntöpuoli, kuvitelma  
"sivistyneestä eurooppalaisesta  
juomatavasta" aktualisoitui  
vuosikymmenen alussa uudella  
tavalla. Suomen ja EU:n suh-  
teen muuttuminen synnytti tääl-  
lä haaveen "eurooppalaisesta",  
siis vapaasta ja halvasta alkoho-  
lista. Halvempi alkoholi oli eh-  
kä konkreettisinkin lupaus EU-jä-  
senyyden hyödystä tavalliselle  
kansalaiselle. Lupauksen toteu-  
tumistapa oli kuitenkin kovin  
odottamaton. Odotuksista huo-  
limatta alkoholi ei merkittävästi  
halvennut, päinvastoin EU on  
vienyt edulliset verovapaat os-

toksetkin lentokentiltä ja ai-  
heuttanut siten osittaista han-  
kintakustannusten nousua. Mut-  
ta Suomessa tehtiin myös oma-  
peräisiä ratkaisuja EU-huuman  
viettelemänä. Maa, jossa julki-  
nen juopumus oli ollut kiellettyä  
yli 260 vuotta, salli yhtäkkiä  
päähtyneenä esiintymisen lisäksi  
myös julkisen juomisen (juopu-  
muskiellon historiasta ks. Matti  
Peltonen: Kerta kiellon päälle.  
Suomalainen kieltolakimentali-  
teetti, Hanki ja Jää/Tammi  
1997). Tätä pidettiin meillä  
1990-luvun puolivälissä euroop-  
palaisen sivistyksen huippuna.

Vielä viime kesänkin viinakir-  
joittelussa julkinen juominen lii-  
tettiin usein "sivistyneeseen eu-  
rooppalaisuuteen". Pari näytet-  
tä tästä diskurssista. Valtaleh-  
den pääkirjoitus muisteli kaihol-  
la vuosikymmenen puoliväliä  
(HS 14.6.99): "Suomalaiset sai-  
vat muun EU-väen tapaan oi-  
keuden nauttia pari lasia viiniä  
eväsretkellä puistossa tai kon-  
sertissa torilla." Samassa kirjai-

tuksessa jatkettiin: "On varmas-  
ti mahdollista laatia laki, joka  
sallii siivon seurueen nauttia la-  
sillisen ulkoilmakonsertissa,  
muttei estä järjestyksen pitäjiä  
poistamasta näkyviä häiriköi-  
tä." Eräässä toisessa tekstissä  
hekumoitui 1990-luvun puolivä-  
lin vapautumisella (HS 18.6.99):  
"Oli kuin Suomi olisi vihdoin  
liittynyt eurooppalaisten sivi-  
sytymäjoukkoon."

On ironista, että juuri Suomen  
ollessa EU:n puheenjohtajamaa  
meidän oli luovuttava siitä, mitä  
haluamme pitää eurooppalaisen  
sivistyksen huippuna – omien  
eväiden ryypiskelystä kaupun-  
gin keskustassa. EU-jäsenyyden  
paras hyöty ja kansan suurin  
voitto menetettiin kansakunnan  
kunnian hetkellä. Muistoksi täs-  
tä ihmeellisestä viisivuotiskau-  
desta jää vain kaikkialla vapaa-  
na virtaava keskiolut.

MATTI PELTONEN

## KONSENSUSKOKOUS HUUMEHOIDOSTA

Suomalainen Lääkäriseura  
Duodecim ja Suomen Akatemia  
järjestivät 1.–3.11.1999 Espoon  
Hanasaareissa konsensuskoko-  
uksen huumeriippuvuuden hoi-  
dosta Suomessa. Aihe on mitä  
ajankohtaisin, sillä huumeiden  
käyttö on lisääntynyt nopeasti  
1990-luvulla, hoitojärjestelmä  
on hajanainen ja näkemyksissä  
huumeriippuvuuden hoitome-

netelmien soveliaisuudesta ja  
vaikuttavuudesta on erimielii-  
syyttä. Paikalle olikin saapunut  
350 kiinnostunutta kuuntelijaa  
ja keskustelijaa.

Konsensuskokouksen toimin-  
tamalli on peräisin Yhdysval-  
loista, jossa niitä on järjestetty  
vuodesta 1977 alkaen yli sata  
kertaa lääketieteen eri osa-aloil-  
la. Pohjoismaista Ruotsi on ol-

lut konsensuskokousten edellä-  
kävijä, mutta 1980-luvulla myös  
Norja, Tanska ja Suomi käyn-  
nistivät vastaavan toiminnan.  
Suomessa on järjestetty kaksi-  
toista konsensuskokousta vuo-  
desta 1985 alkaen.

Konsensuskokous on kiinnos-  
tava yhteiskunta- ja tutkimus-  
politiikan väline, joka saattaisi  
soveltua terveydenhuollon on-